Sistema Socio Sanitario

Ospedale Papa Giovanni XXIII

Regione Lombardia

ASST Papa Giovanni XXIII

DELIBERAZIONE NR. 1847 DEL 12/11/2026

OGGETTO: ESITO DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA "CHIAVI IN MANO" DI N. 2 SISTEMI RMN 1.5. T DA DESTINARE ALLA SC RADIOLOGIA DIAGNOSTICA PER IMMAGINI 1 – RADIOLOGIA E INTERVENTISTICA DEL PRESIDIO OSPEDALIERO PAPA GIOVANNI XXIII E AL PRONTO SOCCORSO DEL PRESIDIO OSPEDALIERO SAN GIOVANNI BIANCO. LOTTO UNICO. COSTO COMPLESSIVO EURO 2.919.619,97 (IVA 10% INCLUSA).

IL DIRETTORE GENERALE
nella persona del Dott. Francesco Locati

ASSISTITO DA:

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO	DR. GIANLUCA VECCHI
IL DIRETTORE SANITARIO	DOTT. ALESSANDRO AMOROSI
IL DIRETTORE SOCIOSANITARIO	DR.SSA SIMONETTA CESA

Premesso che:

a) con deliberazione n. 1084 del 24.06.2026 è stato – tra l'altro – disposto:

- di indire procedura concorsuale "aperta", ai sensi dell'art. 71 del d.lgs. n. 36/2023, mediante l'utilizzo della piattaforma telematica SinTel, per l'affidamento della fornitura "chiavi in mano" di n. 2 sistemi RMN 1.5 T, in lotto unico, da destinare alla SC Radiologia diagnostica per immagini 1 – Radiologia e interventistica del presidio ospedaliero Papa Giovanni XXIII e al Pronto Soccorso del presidio ospedaliero San Giovanni Bianco;
- di provvedere alla relativa aggiudicazione con il "criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa" ex art. 108 del d.lgs. n. 36/2023 (punteggio complessivo 100 punti: 95 qualità/5 prezzo);
- di approvare la documentazione di gara, consistente nel bando di gara, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto e annessi allegati;
- di rinviare a successivo provvedimento, da adottarsi dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte - in osservanza al disposto dell'art. 93, comma 1, del d.lgs. n. 36/2023, la nomina della commissione amministrativa e della commissione tecnica deputata alla valutazione tecnico - qualitativa delle offerte che sarebbero pervenute;

b) con deliberazione n. 1283 del 31.07.2026 è stata disposta la proroga del termine originario di presentazione delle offerte previsto per il giorno 03/08/2026 alle ore 12:00, al 28/08/2026 alle ore 12.00 e, conseguentemente, posticipata la 1^ seduta della Commissione di gara al giorno 04/09/2026, ore 10:00;

c) con deliberazione n. 1363 del 21.08.2026 è stata disposta la proroga del termine di presentazione delle offerte alle ore 12:00 12:00 del giorno 11/09/2026 e conseguentemente posticipata la 1^ seduta della Commissione di gara al giorno 18/09/2026, ore 10:00;

d) con deliberazione n. 1558 del 17.09.2026 sono state nominate le Commissioni Amministrativa e Tecnica, con l'incarico di espletare gli adempimenti procedurali previsti per la gara in oggetto;

Visti:

- il Verbale n. 1 della 1^ seduta riservata tenutasi in data 18.09.2026 e 22.09.2026 (allegato A) dal quale – tra l'altro - si evince che l'apposita commissione amministrativa:

  a) operando tramite il sistema telematico, in via preliminare, ha riscontrato che - entro il termine perentorio di presentazione delle offerte, ore 12.00 del 11.09.2026, fissato nel Disciplinare di gara – è pervenuta l'offerta dei seguenti concorrenti, la cui presentazione è stata, quindi, tempestiva:

	Operatore economico	**Modalità di partecipazione**
1	FORA S.p.A.	TECHNOPROJECT s.r.l. (Raggruppamento temporaneo di imprese)
2	SIEMENS HEALTHCARE s.r.l.	Siemens - Morviducci (Raggruppamento temporaneo di imprese)
3	PHILIPS S.p.A.	RTI PHILIPS - CRS (Raggruppamento temporaneo di imprese)
4	GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A.	RTI GE Medical Systems Italia S.p.A. - Gowen (Raggruppamento temporaneo di imprese)

  b) successivamente ha provveduto all'apertura delle offerte ed - effettuati i dovuti controlli - ha disposto l'ammissione alle fasi successive di gara dei suindicati soggetti, avendo gli stessi prodotto documentazione completa e conforme a quanto prescritto;

  c) ha effettuato, su piattaforma, lo sblocco e l'apertura dell'Offerta Tecnica presentata da ciascun concorrente, constatando la sola presenza dei documenti prescritti;

  d) ha previsto la successiva trasmissione della documentazione tecnica prodotta dai concorrenti ammessi al presidente della commissione tecnica, per la relativa valutazione, da effettuarsi in sedute riservate;

- la e-mail del 22.09.2026 con cui si informava il presidente della commissione tecnica dell'invio della documentazione tecnica prodotta - in formato elettronico – dai partecipanti, per le necessarie valutazioni;

- la nota P.I. 80332/26 del 29.10.2026, con cui il presidente della commissione tecnica ha inviato il verbale del 22.10.2026 e relativi allegati, concernenti le attività svolte (allegato B);

- il Verbale n. 2 della 2^ seduta riservata in data 29.10.2026 (allegato C), nel corso della quale l'apposita commissione amministrativa:

a) ha preso atto delle risultanze della valutazione espressa dalla commissione tecnica, ha dato pubblica lettura dei punteggi attribuiti agli elementi tecnico-qualitativi dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti in gara, come sotto riportato:

Denominazione	Punti alla qualità max p. 95
FORA S.p.A.	44,02
SIEMENS HEALTHCARE s.r.l.	79,23
PHILIPS S.p.A.	47,69
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A.	59,77

b) ha effettuato il relativo inserimento nel sistema SinTel;

c) ha provveduto, quindi, all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica dei soggetti ammessi e gli eventuali relativi allegati, rilevando le seguenti condizioni economiche d'offerta:

Denominazione	Importo offerto IVA esclusa	Importo oneri rischi interferenziali (DUVRI) non soggetti a ribasso (IVA esclusa)
FORA S.p.A.	€ 2.653.000,00	0,00
SIEMENS HEALTHCARE s.r.l.	€ 2.651.199,97	0,00
PHILIPS S.p.A.	€ 2.652.000,00	0,00
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A.	€ 2.650.000,00	0,00

d) ha determinato il punteggio globale (parte tecnico/qualitativa + parte economica) conseguito dai concorrenti, formulando la seguente graduatoria provvisoria:

N.	Denominazione	Punti alla qualità (max p. 95)	Importo complessivo presunto a base d'asta € 2.653.225,45 (IVA esclusa)	Punti offerta economica (max p. 5)	Punteggio totale
1	SIEMENS HEALTHCARE s.r.l.	79,23	€ 2.651.199,97	5,00	84,23
2	GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A.	59,77	€ 2.650.000,00	5,00	64,77
3	PHILIPS S.p.A.	47,69	€ 2.652.000,00	5,00	52,69
4	FORA S.p.A.	44,02	€ 2.653.000,00	4,99	49,01

e) completata l'attribuzione dei punteggi, ha rilevato che la verifica di anomalia dell'offerta ex art. 110, comma 1, del d.lgs. n. 36/2023, non verrà effettuata in quanto, ai sensi dell'art. 23 del disciplinare di gara, il numero delle offerte ammesse è inferiore a cinque;

f) ha disposto la proposta di aggiudicazione provvisoria della fornitura in oggetto a favore di SIEMENS HEALTHCARE s.r.l. in R.T.I. con la società MORVIDUCCI s.r.l., concorrente 1^ classificato in graduatoria, con il punteggio globale di 84,23/100, per l'importo complessivo di € 2.651.199,97 oltre IVA 10%, subordinando l'aggiudicazione definitiva all'adozione di specifico provvedimento aziendale;

Dato atto che sono stati tempestivamente avviati i controlli di cui all'art. 17, comma 5, del d.lgs. n. 36/2023, per la verifica della sussistenza dei requisiti di ordine generale e speciale e sono ancora

in corso di ultimazione e la validità del contratto di cui trattasi è comunque subordinata all'esito positivo delle verifiche in ordine al possesso dei citati requisiti;

Constatato che il RUP, richiamate le disposizioni del d.l. n. 168/2004, convertito in legge 3.7.2004 n. 191 e le istruzioni impartite dalla Regione Lombardia – Direzione Generale Sanità con Circolare del 24.9.2004 prot. H1.2004.0049609, gli adempimenti al riguardo previsti dalla delibera n. 1263 del 13.10.2004, nonché le prescrizioni del DPCM 11.02.2026, ha verificato che attualmente, non risultano attivate convenzioni CONSIP/ARIA per l'acquisizione dei beni/servizi di cui trattasi, che non rientrano nelle categorie merceologiche di cui al DPCM 11.02.2026;

Stabilito di individuare quali direttori dell'esecuzione del contratto, ai sensi dell'art. 114 del d.lgs. n. 36/2023, l'ing. Maddalena Branchi, direttore della SC Ingegneria clinica, e l'ing. Dario Furlan collaboratore tecnico assegnato alla SC Gestione tecnico patrimoniale, per le parti di rispettiva competenza, nei confronti dei quali si è proceduto all'accertamento dell'insussistenza di cause d'incompatibilità e di conflitti di interesse;

Precisato che il costo complessivo connesso all'affidamento del suindicato appalto di fornitura ammonta a € 2.651.199,97 oltre IVA 10% (€ 2.919.619,97 IVA 10% inclusa) e tale onere è finanziato con D.G.R. n. XII/3986 del 27/03/2026 "Programmi di investimento in materia di edilizia e socio sanitaria – approvazione dei nuovi termini di attuazione e della rimodulazione di alcuni interventi in corso di attuazione secondo la D.G.R. n. XII/5589 del 30 dicembre 2025 – indirizzi di programmazione del SSR per l'anno 2026 – 1° provvedimento 2026" –, e farà carico al budget della autorizzazione n. 738 del bilancio 2026 (CUP C14E24000250002) che presenta la necessaria disponibilità;

Evidenziato che il responsabile unico del progetto (RUP), ai sensi dell'art. 15 del d.lgs. n. 36/2023, è dr. Giovanni Acquaroli, direttore della SC Gestione acquisti;

Dato atto che la dr.ssa Sara Fumagalli, collaboratore amministrativo professionale assegnata alla SC Gestione acquisti è il responsabile del procedimento amministrativo;

Acquisito il parere del direttore amministrativo, del direttore sanitario e del direttore sociosanitario

DELIBERA

1. di approvare l'operato delle Commissioni Amministrativa e Tecnica, quale risultante dai n. 3 documenti richiamati in premessa (Allegati A, B, e C), che fanno parte integrante del presente provvedimento;
2. di aggiudicare, per l'effetto, l'appalto concernente la fornitura "chiavi in mano" di n. 2 sistemi RMN 1.5 T, in lotto unico, da destinare alla SC Radiologia diagnostica per immagini 1 – Radiologia e interventistica del presidio ospedaliero Papa Giovanni XXIII e al Pronto Soccorso del presidio ospedaliero San Giovanni Bianco, lotto unico, a Siemens Healthcare s.r.l. in R.T.I. con Morviducci s.r.l., concorrente 1^ classificato in graduatoria, con il punteggio globale di 84,23/100, per l'importo complessivo di € 2.651.199,97 oltre IVA 10%;
3. di dare atto che, a norma dell'art. 18, comma 3, del d.lgs. n. 36/2023, la stipula del contratto avrà luogo decorso il termine dilatorio di cui al medesimo articolo;
4. di dare mandato alla SC Gestione Acquisti di provvedere alla stipula del contratto con la sopracitata società, in forma scritta, in modalità elettronica, ai sensi dell'art. 18, comma 1, del suddetto decreto;

5. di precisare che il costo complessivo connesso all'affidamento del suindicato appalto di fornitura ammonta a € 2.651.199,97 oltre IVA 10% (€ 2.919.619,97 IVA 10% inclusa) e tale onere è finanziato con D.G.R. n. XII/3986 del 27/03/2026 "Programmi di investimento in materia di edilizia e socio sanitaria – approvazione dei nuovi termini di attuazione e della rimodulazione di alcuni interventi in corso di attuazione secondo la D.G.R. n. XII/5589 del 30 dicembre 2025 – indirizzi di programmazione del SSR per l'anno 2026 – 1° provvedimento 2026" –, e farà carico al budget della autorizzazione n. 738 del bilancio 2026 (CUP C14E24000250002) che presenta la necessaria disponibilità;
6. di nominare quali direttori dell'esecuzione del contratto, ai sensi dell'art. 114 del d.lgs. n. 36/2023, l'ing. Maddalena Branchi, direttore della SC Ingegneria clinica, e l'ing. Dario Furlan collaboratore tecnico assegnato alla SC Gestione tecnico patrimoniale, per le parti di rispettiva competenza, nei confronti dei quali si è proceduto all'accertamento dell'insussistenza di cause d'incompatibilità e di conflitti di interesse;
7. di dare atto che:
   - il responsabile unico del progetto (RUP), ai sensi dell'art. 15 del d.lgs. n. 36/2023 è il dr. Giovanni Acquaroli, direttore della SC Gestione acquisti;
   - la dr.ssa Sara Fumagalli, collaboratore amministrativo professionale assegnata alla SC Gestione acquisti è responsabile del procedimento amministrativo;
   - con successivo provvedimento saranno definite le quote del fondo incentivante per le funzioni tecniche, di cui all'art. 45, comma 3, del d.lgs. n. 36/2023, da destinare al personale coinvolto nelle attività inerenti all'appalto in argomento, in forza del Regolamento aziendale adottato con deliberazione n. 807 del 07.05.2026 e del relativo impegno di spesa.

IL DIRETTORE GENERALE
dott. Francesco Locati

Documento prodotto in originale informatico e firmato digitalmente dal direttore generale ai sensi del "Codice dell'amministrazione digitale" (d.lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

Gestione acquisti
Direttore Giovanni Acquaroli

SISTEMA DI GESTIONE QUALITÀ CERTIFICATO
CQY CERTIQUALITY
UNI EN ISO 9001:2015

VERBALE N. 1
DI AMMISSIONE A GARA

PROCEDURA APERTA – MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA SINTEL – PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA "CHIAVI IN MANO" DI N. 2 SISTEMI RMN 1.5. T DA DESTINARE ALLA SC RADIOLOGIA DIAGNOSTICA PER IMMAGINI 1 – RADIOLOGIA E INTERVENTISTICA DEL PRESIDIO OSPEDALIERO PAPA GIOVANNI XXIII E AL PRONTO SOCCORSO DEL PRESIDIO OSPEDALIERO SAN GIOVANNI BIANCO. LOTTO UNICO.

CIG: BC3C7C01F0

CUP: C14E24000250002

L'anno **2026**, addì **18** del mese di **settembre**, presso la SC Gestione Acquisti, dalle ore 10.00 alle ore 11:50, si riunisce - in 1^ seduta riservata - l'apposita Commissione Amministrativa (Seggio di gara), composta da:

Presidente dr. Giovanni Acquaroli – Direttore SC Gestione Acquisti;

Componente dr.ssa. Sara Fumagalli, Collaboratore amministrativo professionale SC Gestione Acquisti;

Componente sig.ra Valentina Fastolini, Coadiutore amministrativo esperto SC Gestione Acquisti,

per l'apertura della Busta Telematica contenente la Documentazione Amministrativa prodotta dai sottoelencati Concorrenti e l'esame della stessa:

	Operatore economico	Modalità di partecipazione
1	FORA S.P.A.	TECHNOPROJECT SRL (Raggruppamento temporaneo di imprese)
2	SIEMENS HEALTHCARE S.R.L.	Siemens - Morviducci (Raggruppamento temporaneo di imprese)
3	PHILIPS S.P.A.	RTI PHILIPS - CRS (Raggruppamento temporaneo di imprese)

4	GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	RTI GE Medical Systems Italia Spa - Gowen (Raggruppamento temporaneo di imprese)

Svolge le funzioni di verbalizzante il componente: sig.ra Valentina Fastolini.

Preliminarmente si dà atto che con delibera n. 1558 del 17/09/2026 sono state nominate le Commissioni Amministrativa e Tecnica, con l'incarico di espletare gli adempimenti procedurali previsti per la gara in oggetto.

****

Premesso quanto sopra, richiamata:

1. la delibera n. 1084 del 24/06/2026 con cui è stato – tra l'altro - disposto:
    a. di indire procedura concorsuale "aperta", ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023, mediante l'utilizzo della piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della fornitura "Chiavi in mano" di n. 2 sistemi RMN 1.5 T da destinare alla SC Radiologia Diagnostica per Immagini 1 – Radiologia e interventistica del Presidio Ospedaliero Papa Giovanni XXIII e al Pronto Soccorso del Presidio Ospedaliero San Giovanni Bianco;
    b. di provvedere alla relativa aggiudicazione con il "criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa" ex art. 108 del D.Lgs. n. 36/2023 (punteggio complessivo 100 punti: 95 qualità/5 prezzo);
    c. di approvare la documentazione di gara, consistente in: bando di gara, disciplinare di gara, capitolato speciale d'appalto e annessi allegati;
    d. di rinviare a successivo provvedimento, da adottarsi dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte - in osservanza al disposto dell'art. 93, comma 1, del D.Lgs. n. 36/2023, la nomina della commissione amministrativa e della commissione tecnica deputata alla valutazione tecnico - qualitativa delle offerte;
2. la delibera n. 1283 del 31.07.2026 con la quale è stata disposta la proroga del termine originario di presentazione delle offerte previsto per il giorno 03/08/2026 alle ore 12:00, al 28/08/2026 alle ore 12.00 e, conseguentemente, di posticipare la 1^ seduta della Commissione di gara al giorno 04/09/2026, ore 10:00;
3. la delibera n. 1363 del 21.08.2026 con la quale è stata disposta la proroga del termine di presentazione delle offerte alle ore 12:00 12:00 del giorno 11/09/2026 e conseguentemente di posticipare la 1^ seduta della Commissione di gara al giorno 18/09/2026, ore 10:00;

ASST Papa Giovanni XXIII - Piazza OMS, 1 - 24127 Bergamo - Tel. 035.267111 - www.asst-pg23.it
Codice fiscale e Partita iva 04114370168
Gestione acquisti - Tel. 035.2674084 - Fax 035.2673075
acquisti.segreteria@asst-pg23.it - ufficioprotocollo@pec.asst-pg23.it

la COMMISSIONE AMMINISTRATIVA

operando mediante il sistema telematico, in via preliminare, riscontra che - entro il termine perentorio di presentazione delle offerte: ore 12.00 del 11/09/2026 – risultano pervenute le offerte di n. 4 Concorrenti riportati sul frontespizio del presente verbale, la cui presentazione è stata, quindi, tempestiva.

Successivamente, provvede all'apertura delle offerte presentate e, come si evince dall'unito prospetto riepilogativo, parte integrante del presente verbale:

a) verifica che le stesse sono composte da Busta Telematica contenente la Documentazione Amministrativa, Busta Telematica contenente la Documentazione Tecnica e Busta Telematica contenente l'Offerta Economica (d'altro canto, l'esito positivo di tale controllo è già implicito nella rilevazione della presenza su Sintel dell'offerta medesima, in quanto eventuali offerte intempestive ed incomplete ovvero manchevoli di una o più parti necessarie ed obbligatorie non sono accettate dal Sistema);

b) accede all'area contenente la Documentazione Amministrativa delle offerte presentate, dando atto che le Offerte Tecniche e le Offerte Economiche resteranno chiuse/bloccate da Sintel e, quindi, il relativo contenuto non sarà visibile né da parte dell'Azienda, né di terzi;

c) effettua il riscontro della presenza dei documenti richiesti ed ivi contenuti per i concorrenti.;

d) procede all'analisi degli atti costituenti la Documentazione Amministrativa dai predetti n. 4 Concorrenti;

e) effettua il riscontro della presenza dei documenti richiesti procedendo alla loro analisi per il concorrente Fora S.p.A. (RTI Technoproject S.r.l.); Siemens Healthcare S.r.l. (RTI Morviducci); Ge Medical Systems Italia S.P.A. (RTI Gowen) e rileva che la documentazione è completa;

f) effettua il riscontro della presenza dei documenti richiesti procedendo alla loro analisi per il concorrente **Philips S.p.A.(RTI CRS)** e rileva che non risulta prodotta la domanda di partecipazione relativa alla società Philips S.p.A., capogruppo della RTI;

pertanto, ritiene di chiedere al Concorrente l'invio, tramite il canale comunicazioni di Sintel, entro il 23/09/2026 della domanda di partecipazione.

***

La COMMISSIONE AMMINISTRATIVA

alla luce di quanto sopra, viste le risultanze dell'analisi della documentazione amministrativa dei Concorrenti, sospende la seduta ravvisando la necessità di attivare il soccorso istruttorio ai sensi dell'art.

101, comma 1 del D.Lgs. 36/2023, che verrà aggiornata alla prima data utile dopo che il concorrente avrà presentato l'integrazione del documento richiesto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATIVA

rammenta, infine, che le Offerte Economiche resteranno chiuse/bloccate da Sintel e, quindi, il contenuto delle stesse non sarà visibile, né da parte dell'Azienda, né di terzi sino a prossima data da decidersi, non appena saranno terminate le prescritte valutazioni sulla documentazione amministrativa;

Alle ore 11.50 la seduta è sospesa con l'attivazione del soccorso istruttorio.

***

Successivamente l'anno **2026**, addì **22** del mese di **settembre,** presso la SC Gestione Acquisti, dalle ore 08:34 alle ore 09:02, si riunisce la Commissione Amministrativa (Seggio di gara), nella medesima composizione di cui al frontespizio, per la prosecuzione dell'esame della documentazione amministrativa richiesta in soccorso istruttorio, a seguito dell'apertura della Busta Telematica, al concorrente Philips S.p.A. e per la successiva apertura delle buste tecniche.

Si dà atto che in data 18/09/2026, con comunicazione Sintel n. 224429369, l'operatore economico **Phlilips S.p.A.** ha presentato la domanda di partecipazione firmata digitalmente.

***

Alla luce di quanto sopra, viste le risultanze dell'analisi della documentazione amministrativa dai concorrenti che hanno presentato offerta nella seduta del 18/09/2026.

La COMMISSIONE AMMINISTRATIVA

a) dichiara ammessi alle fasi successive della procedura i seguenti soggetti, avendo prodotto documentazione amministrativa completa e conforme a quanto richiesto:

n.	*denominazione*	*giudizio di ammissione*
1	FORA S.P.A. (RTI TECHNOPROJECT SRL)	ammesso
2	SIEMENS HEALTHCARE S.R.L. (RTI MORVIDUCCI)	ammesso
3	PHILIPS S.P.A. (RTI CRS)	ammesso
4	GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A. (RTI GOWEN)	ammesso

b) effettua - infine - su piattaforma, lo sblocco e l'apertura delle Offerte Tecniche presentate, accertando la sola presenza dei documenti prescritti.

A seguito di tali riscontri,

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATIVA

- dà atto che:
  1. i succitati Concorrenti sono definitivamente ammessi a gara;
  2. la documentazione tecnica prodotta dai medesimi, scaricata – tramite P.C. – dall'apposita Busta Telematica, sarà trasmessa al Presidente della Commissione Tecnica e ai suoi membri per la relativa valutazione, da effettuarsi in sedute riservate, sulla base dei criteri indicati nel Disciplinare di gara;
- rammenta, infine, che le Offerte Economiche resteranno chiuse/bloccate da Sintel e, quindi, il contenuto delle stesse non sarà visibile, né da parte dell'Azienda, né di terzi sino alla 2^ seduta riservata, che si terrà non appena saranno terminate le prescritte valutazioni tecnico/qualitative da parte della Commissione Tecnica.

Alle ore 09:02 la seduta è tolta.

Fa parte integrante del presente verbale il prospetto riepilogativo di ammissione a gara.

N.B. Tutta la documentazione citata nel presente verbale è conservata agli atti della SC Gestione degli Acquisti, in conformità alle norme vigenti.

La Commissione Amministrativa

- f.to dr. Giovanni Acquaroli ……
- f.to dr.ssa Sara Fumagalli ……
- f.to sig.ra Valentina Fastolini ……

PROCEDURA APERTA – MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA SINTEL –PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA "CHIAVI IN MANO" DI N. 2 SISTEMI RMN 1.5. T DA DESTINARE ALLA SC RADIOLOGIA DIAGNOSTICA PER IMMAGINI 1 – RADIOLOGIA E INTERVENTISTICA DEL PRESIDIO OSPEDALIERO PAPA GIOVANNI XXIII E AL PRONTO SOCCORSO DEL PRESIDIO OSPEDALIERO SAN GIOVANNI BIANCO. LOTTO UNICO.

REQUISITI PER AMMISSIONE A GARA:	**GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A. (RTI – GOWEN)**	**PHILIPS SPA (RTI – PHILIPS CRS)**	**SIEMENS HEALTHCARE SRL (RTI - SIEMENS - MORVIDUCCI)**	**FORA SPA (RTI - TECHNOPROJECT SRL)**
➢ Termine di presentazione delle offerte: ore 12.00 del 11.09.2026	10.09.2026 16.23.25 CEST (Protocollo informatico n. 1789050205670)	10.09.2026 16.48.09 CEST (Protocollo informatico n. 1789051689880)	10.09.2026 16.58.45 CEST (Protocollo informatico n. 1789052325846)	11.09.2026 10.24.48 CEST (Protocollo informatico n. 1789115088117)
BUSTA TELEMATICA A): Documentazione Amministrativa	SÌ	SÌ	SÌ	SÌ
BUSTA TELEMATICA B): Documentazione Tecnica	SÌ	SÌ	SÌ	SÌ
BUSTA TELEMATICA C): Offerta Economica	SÌ	SÌ	SÌ	SÌ
BUSTA TELEMATICA A): Documentazione Amministrativa				
a) Domanda di partecipazione (corredata delle dichiarazioni integrative) ed eventuale procura + Bollo	SÌ	Richiesta soccorso istruttorio SÌ	SÌ	Unica domanda sottoscritta da entrambi i partecipanti alla RTI SÌ
b) DGUE response in formato pdf e xml (corredato della documentazione integrativa, in caso di avvalimento);	SÌ	SÌ	SÌ	SÌ
c) Garanzia provvisoria e documentazione attestante l'eventuale riduzione;	SÌ Riduzione del 30% +	SÌ Riduzione del 30% +	SÌ Riduzione del 30% +	SÌ Riduzione del 30%

PROCEDURA APERTA – MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA SINTEL –PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA "CHIAVI IN MANO" DI N. 2 SISTEMI RMN 1.5. T DA DESTINARE ALLA SC RADIOLOGIA DIAGNOSTICA PER IMMAGINI 1 – RADIOLOGIA E INTERVENTISTICA DEL PRESIDIO OSPEDALIERO PAPA GIOVANNI XXIII E AL PRONTO SOCCORSO DEL PRESIDIO OSPEDALIERO SAN GIOVANNI BIANCO. LOTTO UNICO.

REQUISITI PER AMMISSIONE A GARA:	**GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A. (RTI – GOWEN)**	**PHILIPS SPA (RTI – PHILIPS CRS)**	**SIEMENS HEALTHCARE SRL (RTI - SIEMENS - MORVIDUCCI)**	**FORA SPA (RTI - TECHNOPROJECT SRL)**
	10% + 20%	10% + 20%	10% + 20%	+ 10% + 20%
d) Documentazione in caso di avvalimento di cui al punto 15.4;	NO AVVALIMENTO	NO AVVALIMENTO	NO AVVALIMENTO	NO AVVALIMENTO
e) Documentazione ulteriore prevista per i soggetti associati (RTI) - par. 15.5 del Disciplinare: 1) **RTI già costituito:** copia del mandato collettivo irrevocabile con rappresentanza conferito alla mandataria (atto pubblico o scrittura privata autenticata); dichiarazione delle parti del servizio/fornitura (o percentuale, se indivisibili) eseguite da ciascun operatore riunito; 2) **RTI non ancora costituito (costituendo):** dichiarazione resa da ciascun concorrente attestante: a) a quale operatore sarà conferito mandato speciale con rappresentanza/funzioni di capogruppo in caso di aggiudicazione; b) l'impegno ad uniformarsi alla disciplina sui RTI ex art. 68 del Codice, conferendo mandato collettivo speciale alla mandataria; c) le parti del servizio/fornitura (o percentuale, se indivisibili) eseguite da ciascun operatore; 3) **In entrambi i casi, verificare inoltre:** domanda di partecipazione sottoscritta secondo le regole per i raggruppamenti (par. 15.1); DGUE compilato per ciascun componente del raggruppamento (mandataria e mandanti); ove presente avvalimento,	RTI COSTITUENDO	RTI COSTITUENDO	RTI COSTITUENDO	RTI COSTITUENDO

PROCEDURA APERTA – MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA SINTEL –PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA "CHIAVI IN MANO" DI N. 2 SISTEMI RMN 1.5. T DA DESTINARE ALLA SC RADIOLOGIA DIAGNOSTICA PER IMMAGINI 1 – RADIOLOGIA E INTERVENTISTICA DEL PRESIDIO OSPEDALIERO PAPA GIOVANNI XXIII E AL PRONTO SOCCORSO DEL PRESIDIO OSPEDALIERO SAN GIOVANNI BIANCO. LOTTO UNICO.

REQUISITI PER AMMISSIONE A GARA:	**GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A. (RTI – GOWEN)**	**PHILIPS SPA (RTI – PHILIPS CRS)**	**SIEMENS HEALTHCARE SRL (RTI - SIEMENS - MORVIDUCCI)**	**FORA SPA (RTI - TECHNOPROJECT SRL)**
documentazione di cui al par. 15.4 per l'impresa ausiliaria di ciascuna impresa del RTI che vi ricorre; requisito di iscrizione CCIAA/Albo Imprese artigiane posseduto e dichiarato da ciascun componente (par. 6.4).				
f) Disciplinare e Capitolato Speciale sottoscritti	SÌ	SÌ	SÌ	SÌ
g) Copia della ricevuta di pagamento del contributo ANAC	SÌ	SÌ	SÌ	SÌ
h) eventuale elenco della documentazione amministrativa presentata	SÌ	SÌ	SÌ	SÌ
GIUDIZIO DI AMMISSIONE	**AMMESSA**	**AMMESSA**	**AMMESSA**	**AMMESSA**

PROCEDURA APERTA – MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA SINTEL –PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA "CHIAVI IN MANO" DI N. 2 SISTEMI RMN 1.5. T DA DESTINARE ALLA SC RADIOLOGIA DIAGNOSTICA PER IMMAGINI 1 – RADIOLOGIA E INTERVENTISTICA DEL PRESIDIO OSPEDALIERO PAPA GIOVANNI XXIII E AL PRONTO SOCCORSO DEL PRESIDIO OSPEDALIERO SAN GIOVANNI BIANCO. LOTTO UNICO.

REQUISITI PER AMMISSIONE A GARA:	**GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A. (RTI – GOWEN)**	**PHILIPS SPA (RTI – PHILIPS CRS)**	**SIEMENS HEALTHCARE SRL (RTI - SIEMENS - MORVIDUCCI)**	**FORA SPA (RTI - TECHNOPROJECT SRL)**
BUSTA TELEMATICA B): Documentazione Tecnica				
a) questionario tecnico (Allegato 2_D - "*Scheda offerta tecnica*" al presente Disciplinare) compilato e reso disponibile **sia in formato pdf sia in formato word** editabile. Ogni elemento del questionario deve riportare una risposta sintetica ed esaustiva al quesito posto, comprensiva di eventuale rimando alla documentazione tecnica allegata. Non è ammesso il mero riferimento alla documentazione tecnica. In caso di solo rimando, la Commissione tecnica sarà esonerata da eventuale non riconoscimento di caratteristiche tecniche ritenute determinati da parte del concorrente;	SÌ	SÌ	SÌ	SÌ
b) questionario 'Caratteristiche di minima' (Allegato 3_D - "*Caratteristiche di minima*" al presente Disciplinare) **attestante il possesso dei requisiti minimi**, seguendo le indicazioni contenute nel documento stesso;	SÌ	SÌ	SÌ	SÌ

PROCEDURA APERTA – MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA SINTEL –PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA "CHIAVI IN MANO" DI N. 2 SISTEMI RMN 1.5. T DA DESTINARE ALLA SC RADIOLOGIA DIAGNOSTICA PER IMMAGINI 1 – RADIOLOGIA E INTERVENTISTICA DEL PRESIDIO OSPEDALIERO PAPA GIOVANNI XXIII E AL PRONTO SOCCORSO DEL PRESIDIO OSPEDALIERO SAN GIOVANNI BIANCO. LOTTO UNICO.

REQUISITI PER AMMISSIONE A GARA:	**GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A. (RTI – GOWEN)**	**PHILIPS SPA (RTI – PHILIPS CRS)**	**SIEMENS HEALTHCARE SRL (RTI - SIEMENS - MORVIDUCCI)**	**FORA SPA (RTI - TECHNOPROJECT SRL)**
c) certificati di conformità alla normativa vigente (Nuovo regolamento 2017/745 "Nuovo regolamento dei dispositivi medici"), emessi dall'organismo notificato e in corso di validità;	SÌ	SÌ	SÌ	SÌ
d) cronoprogramma (**Diagramma di Gantt)**: un cronoprogramma dettagliato per ciascuna delle due installazioni che rispetti i tempi minimi imposti dal capitolato tecnico. La programmazione degli interventi sarà in ogni caso concordata con l'ASST;	SÌ	SÌ	SÌ	SÌ
e) progetto completo dell'impianto e computi metrici estimativi dettagliati, **senza prezzi**;	SÌ	SÌ	SÌ	SÌ
f) codici, descrizione e listino del materiale di consumo, specificando quale materiale è dedicato/esclusivo, **senza prezzi;**	SÌ	SÌ	SÌ	SÌ
g) manuale d'uso utente in italiano;	SÌ	SÌ	SÌ	SÌ
h) piano di manutenzione dettagliato sia in garanzia che post, completo di check list che verrà utilizzata durante le visite manutentive;	SÌ	SÌ	SÌ	SÌ

PROCEDURA APERTA – MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA SINTEL –PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA "CHIAVI IN MANO" DI N. 2 SISTEMI RMN 1.5. T DA DESTINARE ALLA SC RADIOLOGIA DIAGNOSTICA PER IMMAGINI 1 – RADIOLOGIA E INTERVENTISTICA DEL PRESIDIO OSPEDALIERO PAPA GIOVANNI XXIII E AL PRONTO SOCCORSO DEL PRESIDIO OSPEDALIERO SAN GIOVANNI BIANCO. LOTTO UNICO.

REQUISITI PER AMMISSIONE A GARA:	**GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A. (RTI – GOWEN)**	**PHILIPS SPA (RTI – PHILIPS CRS)**	**SIEMENS HEALTHCARE SRL (RTI - SIEMENS - MORVIDUCCI)**	**FORA SPA (RTI - TECHNOPROJECT SRL)**
i) programma di formazione e addestramento per gli utilizzatori con le modalità specificate nel capitolato tecnico;	SÌ	SÌ	SÌ	SÌ
j) dichiarazione di impegno alla fornitura di parti di ricambio e di prestazioni da parte di tecnico specializzato anche richiesto da Ditta terza individuata dall'ASST per l'assistenza tecnica;	SÌ	SÌ	SÌ	SÌ
k) dichiarazione di impegno alla fornitura delle parti di ricambio per 10 anni dalla data di accettazione del bene (ovvero dalla conclusione con esito favorevole del collaudo);	SÌ	SÌ	SÌ	SÌ
l) specifica dichiarazione, ai sensi del D.P.R n.445/2000, concernente l'assunzione dell'impegno a fornire **la GARANZIA full risk**, nulla escluso (uso improprio, eventi straordinari o accidentali, ecc.), sia per le apparecchiature che per gli accessori forniti, per un periodo **di almeno n. 12 mesi solari,** che decorrono dal giorno successivo al collaudo positivo delle apparecchiature, compresa di eventuali aggiornamenti tecnologici (hw e sw);	SÌ	SÌ	SÌ	SÌ

PROCEDURA APERTA – MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA SINTEL –PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA "CHIAVI IN MANO" DI N. 2 SISTEMI RMN 1.5. T DA DESTINARE ALLA SC RADIOLOGIA DIAGNOSTICA PER IMMAGINI 1 – RADIOLOGIA E INTERVENTISTICA DEL PRESIDIO OSPEDALIERO PAPA GIOVANNI XXIII E AL PRONTO SOCCORSO DEL PRESIDIO OSPEDALIERO SAN GIOVANNI BIANCO. LOTTO UNICO.

REQUISITI PER AMMISSIONE A GARA:	**GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A. (RTI – GOWEN)**	**PHILIPS SPA (RTI – PHILIPS CRS)**	**SIEMENS HEALTHCARE SRL (RTI - SIEMENS - MORVIDUCCI)**	**FORA SPA (RTI - TECHNOPROJECT SRL)**
m) Modulo Mod02PG1MQ7 debitamente compilato;	SÌ	SÌ	SÌ	SÌ
n) offerta economica **senza prezzi;**	SÌ	SÌ	SÌ	SÌ
o) elenco delle più recenti installazioni di apparecchi analoghi a quello offerto in gara;	SÌ	SÌ	SÌ	SÌ
p) dichiarazione d'impegno a consegnare, in caso di aggiudicazione, senza alcun onere di spesa aggiuntivo per la ASST: 4) il nominativo del referente a cui è affidata la gestione delle attività di Assistenza Tecnica e la Manutenzione presso questa ASST, completo delle informazioni necessarie per la sua rintracciabilità (telefono, email, nominativo di un eventuale sostituto per i periodi di ferie e malattia, etc.) per lo svolgimento di tutte le attività richieste nel presente capitolato; 5) il calendario delle date relative al piano di manutenzione	SÌ	SÌ	SÌ	SÌ

REQUISITI PER AMMISSIONE A GARA:	**GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A. (RTI – GOWEN)**	**PHILIPS SPA (RTI – PHILIPS CRS)**	**SIEMENS HEALTHCARE SRL (RTI - SIEMENS - MORVIDUCCI)**	**FORA SPA (RTI - TECHNOPROJECT SRL)**
programmata pianificate durante il periodo di garanzia, in accordo con quanto dichiarato nel modulo "Documentazione per la fornitura di apparecchiature ad uso clinico" (modulo Mod02PG1MQ7 allegato al Disciplinare) e con quanto indicato dal Costruttore nel manuale tecnico o di manutenzione; qualora il Costruttore non preveda alcuna attività di manutenzione programmata, il Fornitore dovrà allegare una dichiarazione del Costruttore o la copia del manuale tecnico a supporto di quanto dichiarato; 6) il manuale tecnico/service (preferibilmente in italiano); 7) le certificazioni comprovanti quanto attestato in sede di partecipazione a gara; 8) le certificazioni norme UNI/CEI di riferimento; 9) licenze d'uso dell'eventuale software fornito per tutto il periodo di vita e/o utilizzo del bene; 10) certificati di taratura degli strumenti utilizzati per effettuare le verifiche previste dal protocollo di accettazione del produttore in fase di collaudo;				
q) in caso di avvalimento premiale, contratto di avvalimento, pena la	NO AVVALIMENTO	NO AVVALIMENTO	NO AVVALIMENTO	NO AVVALIMENTO

PROCEDURA APERTA – MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA SINTEL –PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA "CHIAVI IN MANO" DI N. 2 SISTEMI RMN 1.5. T DA DESTINARE ALLA SC RADIOLOGIA DIAGNOSTICA PER IMMAGINI 1 – RADIOLOGIA E INTERVENTISTICA DEL PRESIDIO OSPEDALIERO PAPA GIOVANNI XXIII E AL PRONTO SOCCORSO DEL PRESIDIO OSPEDALIERO SAN GIOVANNI BIANCO. LOTTO UNICO.

REQUISITI PER AMMISSIONE A GARA:	**GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A. (RTI – GOWEN)**	**PHILIPS SPA (RTI – PHILIPS CRS)**	**SIEMENS HEALTHCARE SRL (RTI - SIEMENS - MORVIDUCCI)**	**FORA SPA (RTI - TECHNOPROJECT SRL)**
mancata attribuzione del corrispondente punteggio premiale;				
r) dichiarazione firmata contenente - in modo analitico - quali siano le informazioni riservate che costituiscono segreto tecnico o commerciale, esponendo e comprovando anche le specifiche motivazioni della sussistenza di tali segreti. Il concorrente a tal fine allega anche una copia firmata della relazione tecnica adeguatamente oscurata nelle parti costituenti segreti tecnici e commerciali, anche risultanti da scoperte, innovazioni, progetti tutelati da titoli di proprietà industriale, nonché di contenuto altamente tecnologico.	NON PRESENTE	SÌ	SÌ	SÌ
GIUDIZIO GLOBALE DI AMMISSIONE	**AMMESSA**	**AMMESSA**	**AMMESSA**	**AMMESSA**

Bergamo, 18.09.2026

La Commissione Amministrativa:

f.to Dr.ssa Sara Fumagalli f.to Dr. Giovanni Acquaroli f.to Sig.ra Valentina Fastolini

…….. …….. ……

PROCEDURA APERTA – MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA SINTEL –PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA "CHIAVI IN MANO" DI N. 2 SISTEMI RMN 1.5. T DA DESTINARE ALLA SC RADIOLOGIA DIAGNOSTICA PER IMMAGINI 1 – RADIOLOGIA E INTERVENTISTICA DEL PRESIDIO OSPEDALIERO PAPA GIOVANNI XXIII E AL PRONTO SOCCORSO DEL PRESIDIO OSPEDALIERO SAN GIOVANNI BIANCO. LOTTO UNICO.

ASST PAPA GIOVANNI XXIII DI BERGAMO

VERBALE DELLE OPERAZIONI SVOLTE
DALLA COMMISSIONE TECNICA

Oggetto: PROCEDURA APERTA – MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA SINTEL –PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA "CHIAVI IN MANO" DI N. 2 SISTEMI RMN 1.5. T DA DESTINARE ALLA SC RADIOLOGIA DIAGNOSTICA PER IMMAGINI 1 – RADIOLOGIA E INTERVENTISTICA DEL PRESIDIO OSPEDALIERO PAPA GIOVANNI XXIII E AL PRONTO SOCCORSO DEL PRESIDIO OSPEDALIERO SAN GIOVANNI BIANCO. LOTTO UNICO.

CIG: BC3C7C01F0

CUP: C14E24000250002

Premessa

Con Delibera n. 1084 del 24/06/2026, è stata indetta procedura concorsuale "aperta", ai sensi dell'art. 71 del d.lgs. n. 36/2023, mediante l'utilizzo della piattaforma telematica SinTel, per l'affidamento della fornitura di "chiavi in mano" di n. 2 sistemi RMN 1.5. T da destinare alla SC Radiologia diagnostica per immagini 1 – Radiologia e Interventistica del presidio ospedaliero Papa Giovanni XXIII e al Pronto Soccorso del presidio ospedaliero San Giovanni Bianco.

Entro il termine perentorio del 11/09/2026, ore 12:00, è stata presentata offerta da parte dei seguenti soggetti:

1. FORA S.p.A. - TECHNOPROJECT s.r.l. (Raggruppamento Temporaneo di Imprese);

2. SIEMENS HEALTHCARE s.r.l. - MORVIDUCCI (Raggruppamento Temporaneo di Imprese);

3. PHILIPS S.p.A. - CRS (Raggruppamento Temporaneo di Imprese);

4. GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.p.A. - GOWEN (Raggruppamento Temporaneo di Imprese).

Con Delibera n. 1558 del 17/0/2026, è stata nominata la Commissione tecnica deputata alla valutazione tecnico-qualitativa delle offerte, ai sensi dell'art. 93 del d.lgs. 36/2023, così composta:

- Presidente: ing. Maddalena Branchi – Direttore della SC Ingegneria clinica

- Componente: prof. Paolo Marra – Dirigente della SC Radiologia Diagnostica ed Interventistica

- Componente: ing. Dario Furlan – Collaboratore tecnico professionale assegnato alla SC Gestione tecnico patrimoniale - SS Impiantistica

Ai sensi dell'art. 18 del disciplinare, considerato che le offerte ammesse sono maggiori di 3, la Commissione giudicatrice ha proceduto all'attribuzione dei punteggi come segue:

- per i criteri di valutazione qualitativi e discrezionali A.4, B, C,D,E,F,G,H,I,L,M e N, mediante il metodo del "confronto a coppie";
- per i criteri quantitativi A.1 A.2. e A.3 mediante metodo lineare, riconoscendo il punteggio massimo al valore più elevato e determinando proporzionalmente gli altri punteggi;
- per il criterio tabellare O, riconoscendo il punteggio solo in presenza dell'elemento richiesto.

Per una rappresentazione analitica delle operazioni di valutazione e dei punteggi attribuiti, si rinvia all'Allegato 1, composto da tabelle distinte, ciascuna denominata con il relativo criterio di valutazione, contenenti il dettaglio delle valutazioni effettuate da ogni membro della Commissione.

La Commissione tecnica ha svolto le attività di valutazione tecnico-qualitativa delle offerte pervenute con il seguente calendario:

- **Prima seduta di valutazione**

Data: 30 settembre 2026

Orario: dalle ore 09:00 alle ore 12:30

Nel corso della prima seduta il Presidente della Commissione ha dato atto che la documentazione tecnica presentata dai concorrenti risultava trasmessa da parte della Commissione Amministrativa in formato elettronico.

Nello specifico, i quattro operatori economici e i rispettivi sistemi tomografici oggetto di valutazione per la sede Papa Giovanni XXIII (nel seguito PG23) sono:

- FORA S.p.A. / United Imaging**:** uMR 680
- GE Medical Systems Italia S.p.A.: SIGNA Sprint Elite
- Philips S.p.A.: Ambition X
- Siemens Healthcare S.r.l.: MAGNETOM Flow.Elite

Per la sede di San Giovanni Bianco (SGB nel seguito) sono:

- FORA S.p.A./United Imaging**:** uMR 680
- GE Medical Systems Italia S.p.A.: SIGNA Voyager Premier Edition
- Philips S.p.A.: Ambition X

- Siemens Healthcare S.r.l.: MAGNETOM Flow.Elite

In particolare, i Commissari hanno effettuato la verifica della presenza e della rispondenza ai requisiti minimi richiesti dalla documentazione di gara, ricercando all'interno degli elaborati tecnici le evidenze documentali necessarie alla dimostrazione del possesso degli stessi.

Si dà atto che tutti gli operatori economici sono in possesso dei requisiti minimi richiesti.

Contestualmente è stata definita la metodologia operativa di lavoro della Commissione, provvedendo all'associazione dei fogli individuali di valutazione ai singoli Commissari, come di seguito indicato:

- Componente 1: prof. Paolo Marra;
- Componente 2: ing. Dario Furlan;
- Componente 3: ing. Maddalena Branchi.

Concluse le attività preliminari, la Commissione ha predisposto il materiale necessario al successivo svolgimento delle valutazioni qualitative.

- **Seconda seduta di valutazione**

Data: 1 ottobre 2026
Orario: dalle ore 13:00 alle ore 16:00

Nel corso della seconda seduta la Commissione ha proceduto alla valutazione degli elementi tecnici identificati dai parametri dalla lettera **A** alla lettera **G**, secondo quanto previsto dalla documentazione di gara.

Per i parametri **A1, A2, A3**, caratterizzati da criteri di attribuzione lineare del punteggio, la Commissione ha predisposto una specifica tabella di calcolo finalizzata alla determinazione dei relativi punteggi tecnici (All.1).

Per il parametro **A4** si è proceduto con il confronto a coppie.

La Commissione ha quindi completato l'analisi e la valutazione dei parametri dalla lettera **B** alla lettera **G**, registrando gli esiti sulle schede individuali dei Commissari (All.1).

- **Terza seduta di valutazione**

Data: 3 ottobre 2026
Orario: dalle ore 10:00 alle ore 13:30

Nel corso della terza seduta la Commissione ha proseguito e completato le attività di valutazione tecnica, procedendo all'esame dei parametri dalla lettera **H** alla lettera **L**, nonché dei parametri **N** e **O**.

Per ciascun parametro sono state esaminate le informazioni contenute nelle offerte tecniche dei concorrenti, applicando i criteri e i sub-criteri previsti dagli atti di gara e registrando le valutazioni sulle rispettive schede individuali (All.1).

- **Quarta seduta di valutazione**

Data: 22 ottobre 2026
Orario: dalle ore 15:00 alle ore 17:00

Relativamente al parametro **M** si è proceduto all'analisi degli elaborati di progetto, computi metrici e cronoprogrammi.

Al termine delle attività, la Commissione ha concluso l'esame degli elementi qualitativi oggetto delle citate sedute, dando atto che le valutazioni sono state svolte in conformità alle disposizioni della documentazione di gara e secondo i criteri previamente definiti (All.1).

Conclusioni

La Commissione ha operato collegialmente per la definizione delle modalità di lavoro e individualmente per l'attribuzione delle valutazioni di competenza, nel rispetto dei criteri stabiliti dalla documentazione di gara, assicurando tracciabilità, trasparenza e uniformità del processo valutativo.

La Commissione Giudicatrice ha deciso "all'unanimità" di avvalersi di un foglio di calcolo Excel, che consente – a fronte delle valutazioni espresse - l'attribuzione automatica dei punteggi, in base ai criteri riportati nel Disciplinare di gara.

La Commissione ha successivamente proceduto a riassumere le risultanze della valutazione tecnico-qualitativa concernente le offerte pervenute nella Tabella Unificata (All.1), allegata al presente Verbale, del quale forma parte integrante e sostanziale, comprensiva di un prospetto riepilogativo e conclusivo, contenente i punteggi realizzati da ogni concorrente per ogni parametro preso in considerazione e il punteggio globale conseguito (sommatoria dei punteggi attribuiti a tutti gli elementi valutati) che si riporta di seguito:

Denominazione	*Punteggio tecnico*
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	**59,77**
PHILIPS S.P.A.	**47,69**
SIEMENS HEALTHCARE SRL	**79,23**
FORA S.P.A.	**44,02**

Al termine della seduta del 22/10/2026 la Commissione Giudicatrice, dichiara la chiusura dei propri lavori e dispone l'invio del presente verbale alla Commissione Amministrativa (Seggio di gara), per gli atti conseguenti.

La seduta si chiude alle ore 17:00

Bergamo, 22 ottobre 2026

La Commissione Tecnica

Presidente	F.to Ing. Maddalena Branchi
Componente	F.to Prof. Paolo Marra
Componente	F.to Ing. Dario Furlan

Allegati:

- All.1 – Tabella unificata

COMMISSARIO: TUTTI

CRITERIO A1/2/3

Caratteristiche tecniche: Ampiezza gradienti: valore reale per singolo asse; Slew rate; Numero di canali;

SEDE PG23

Codice Criterio	Parametro / Oggetto di Valutazione	Tipo Valutazione	Punti Max	GE MEDICAL SYSTEMS SIGNA Sprint Elite	PHILIPS S.P.A. Ambition X	SIEMENS HEALTHCARE MAGNETOM Flow.Elite	FORA S.P.A. United Imaging uMR 680
A1	Ampiezza Gradienti (mT/m)	Matematico (Lineare)	**4**	4,00	2,77	2,77	2,77
A2	Slew Rate (T/m/s)	Matematico (Lineare)	**3**	3,00	3,00	3,00	3,00
A3	Numero di Canali Ricezione	Matematico (Lineare)	**1**	1,00	0,95	0,38	0,75

SEDE SGB

Codice Criterio	Parametro / Oggetto di Valutazione	Tipo Valutazione	Punti Max	GE MEDICAL SYSTEMS SIGNA Sprint Elite	PHILIPS S.P.A. Ambition X	SIEMENS HEALTHCARE MAGNETOM Flow.Elite	FORA S.P.A. United Imaging uMR 680
A1	Ampiezza Gradienti (mT/m)	Matematico (Lineare)	**4**	4	4	4	4
A2	Slew Rate (T/m/s)	Matematico (Lineare)	**3**	3	3	3	3
A3	Numero di Canali Ricezione	Matematico (Lineare)	**1**	0,8	1	0,4	0,8

COMMISSARIO: Prof. Paolo Marra

CRITERIO A Caratteristiche tecniche: Ampiezza gradienti: valore reale per singolo asse; Slew rate; Numero di canali; Quantità di elio presente nell’impianto e modalità di contenimento del consumo del gas.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 9 punti

		1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
			B	C	D	
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A		0	0	1	1
			4	4	1	
PHILIPS S.P.A.	B			1	4	9
				1	0	
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C				4	9
					0	
FORA S.P.A.	D					1

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	5	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	4	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	3	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	2	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	1	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – punteggio massimo: 5 punti

		1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
			B	C	D	
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A		0	0	1	1
			4	4	1	
PHILIPS S.P.A.	B			1	4	9
				1	0	
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C				4	9
					0	
FORA S.P.A.	D					1

COMMISSARIO: Ing. Dario Furlan

CRITERIO A Caratteristiche tecniche: Ampiezza gradienti: valore reale per singolo asse; Slew rate; Numero di canali; Quantità di elio presente nell’impianto e modalità di contenimento del consumo del gas.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 9 punti

		1	2	3	4	
		GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	PHILIPS S.P.A.	SIEMENS HEALTHCARE SRL	FORA S.P.A.	
			B	C	D	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	0	0	1		1
		4	4	1		
PHILIPS S.P.A.	B		1	4		9
			1	0		
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C			4		9
				0		
FORA S.P.A.	D					1

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	**5**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	**4**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	**3**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	**2**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	**1**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – punteggio massimo: 5 punti

		1	2	3	4	
		GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	PHILIPS S.P.A.	SIEMENS HEALTHCARE SRL	FORA S.P.A.	
			B	C	D	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	0	0	1		1
		4	4	1		
PHILIPS S.P.A.	B		1	4		9
			1	0		
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C			4		9
				0		
FORA S.P.A.	D					1

COMMISSARIO: Ing. Maddalena Branchi

CRITERIO A Caratteristiche tecniche: Ampiezza gradienti: valore reale per singolo asse; Slew rate; Numero di canali; Quantità di elio presente nell’impianto e modalità di contenimento del consumo del gas.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 9 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	B: 0 4	C: 0 4	D: 1 1	1
PHILIPS S.P.A.	B		C: 1 1	D: 4 0	9
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C			D: 4 0	9
FORA S.P.A.	D				1

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	5	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	4	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	3	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	2	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	1	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	B: 0 4	C: 0 4	D: 1 1	1
PHILIPS S.P.A.	B		C: 1 1	D: 4 0	9
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C			D: 4 0	9
FORA S.P.A.	D				1

COMMISSARIO: Prof. Paolo Marra

CRITERIO B NEURORADIOLOGIA: BOBINE; SEQUENZE; INTELLIGENZA ARTIFICIALE; POST PROCESSING.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	B: 1 B: 1	C: 1 C: 1	D: 1 D: 1	3
PHILIPS S.P.A.		B	C: 1 C: 1	D: 1 D: 1	3
SIEMENS HEALTHCARE SRL			C	D: 1 D: 1	3
FORA S.P.A.				D	3

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	**5**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	**4**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	**3**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	**2**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	**1**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	B: 1 B: 1	C: 1 C: 1	D: 1 D: 1	3
PHILIPS S.P.A.		B	C: 1 C: 1	D: 1 D: 1	3
SIEMENS HEALTHCARE SRL			C	D: 1 D: 1	3
FORA S.P.A.				D	3

COMMISSARIO: Ing. Dario Furlan

CRITERIO B NEURORADIOLOGIA: BOBINE; SEQUENZE; INTELLIGENZA ARTIFICIALE; POST PROCESSING.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	B: 2 0	C: 1 1	D: 2 0	5
PHILIPS S.P.A.		B	C: 0 2	D: 1 1	1
SIEMENS HEALTHCARE SRL			C	D: 2 0	5
FORA S.P.A.				D	1

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	**5**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	**4**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	**3**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	**2**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	**1**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	B: 1 1	C: 0 2	D: 1 1	2
PHILIPS S.P.A.		B	C: 0 2	D: 1 1	2
SIEMENS HEALTHCARE SRL			C	D: 2 0	6
FORA S.P.A.				D	2

COMMISSARIO: Ing. Maddalena Branchi

CRITERIO B NEURORADIOLOGIA: BOBINE; SEQUENZE; INTELLIGENZA ARTIFICIALE; POST PROCESSING.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	B: 2 B: 0	C: 1 C: 1	D: 2 D: 0	5
PHILIPS S.P.A.		B	C: 0 C: 2	D: 1 D: 1	1
SIEMENS HEALTHCARE SRL			C	D: 2 D: 0	5
FORA S.P.A.				D	1

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	**5**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	**4**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	**3**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	**2**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	**1**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	B: 1 B: 1	C: 0 C: 2	D: 1 D: 1	2
PHILIPS S.P.A.		B	C: 0 C: 2	D: 1 D: 1	2
SIEMENS HEALTHCARE SRL			C	D: 2 D: 0	6
FORA S.P.A.				D	2

COMMISSARIO: Prof. Paolo Marra

CRITERIO C CARDIOVASCOLARE (obbligatorio solo per PG23): BOBINE; SEQUENZE; INTELLIGENZA ARTIFICIALE; POST PROCESSING.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 5 punti

	1	2	3	4	
	GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	PHILIPS S.P.A.	SIEMENS HEALTHCARE SRL	FORA S.P.A.	
		B	C	D	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	2 / 0	1 / 1	3 / 0	6
PHILIPS S.P.A.	B		0 / 2	1 / 1	1
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C			3 / 0	6
FORA S.P.A.	D				1

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	**5**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	**4**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	**3**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	**2**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	**1**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – criterio non previsto (obbligatorio solo per PG23): nessuna valutazione da inserire

COMMISSARIO: Ing. Dario Furlan

CRITERIO C

CARDIOVASCOLARE (obbligatorio solo per PG23): BOBINE; SEQUENZE; INTELLIGENZA ARTIFICIALE; POST PROCESSING.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 5 punti

	1	2	3	4	
	GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	PHILIPS S.P.A.	SIEMENS HEALTHCARE SRL	FORA S.P.A.	
		B	C	D	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	2 / 0	1 / 1	3 / 0	6
PHILIPS S.P.A.	B		0 / 2	1 / 1	1
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C			3 / 0	6
FORA S.P.A.	D				1

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	**5**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	**4**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	**3**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	**2**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	**1**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – criterio non previsto (obbligatorio solo per PG23): nessuna valutazione da inserire

COMMISSARIO: Ing. Maddalena Branchi

CRITERIO C

CARDIOVASCOLARE (obbligatorio solo per PG23): BOBINE; SEQUENZE; INTELLIGENZA ARTIFICIALE; POST PROCESSING.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 5 punti

	1	2	3	4	
	GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	PHILIPS S.P.A.	SIEMENS HEALTHCARE SRL	FORA S.P.A.	
		B	C	D	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	3 0	2 0	2 0	7
PHILIPS S.P.A.	B	0 2	0 2		0
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C		1 1		3
FORA S.P.A.	D				3

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	5	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	4	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	3	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	2	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	1	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – criterio non previsto (obbligatorio solo per PG23): nessuna valutazione da inserire

COMMISSARIO: Prof. Paolo Marra

CRITERIO D — EPATO-BILIARE E ADDOME: BOBINE; SEQUENZE; INTELLIGENZA ARTIFICIALE; POST PROCESSING.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	**A**	1	0	2	**3**
		1	3	0	
PHILIPS S.P.A.		**B**	0	2	**3**
			3	0	
SIEMENS HEALTHCARE SRL			**C**	4	**10**
				0	
FORA S.P.A.				**D**	**0**

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	**5**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	**4**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	**3**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	**2**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	**1**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	**A**	1	0	1	**2**
		1	4	1	
PHILIPS S.P.A.		**B**	0	2	**3**
			3	0	
SIEMENS HEALTHCARE SRL			**C**	4	**11**
				0	
FORA S.P.A.				**D**	**1**

COMMISSARIO: Ing. Dario Furlan

CRITERIO D — EPATO-BILIARE E ADDOME: BOBINE; SEQUENZE; INTELLIGENZA ARTIFICIALE; POST PROCESSING.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 5 punti

		1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A		B: 1 / 1	C: 0 / 3	D: 2 / 0	3
PHILIPS S.P.A.	B			C: 0 / 3	D: 2 / 0	3
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C				D: 3 / 0	9
FORA S.P.A.	D					0

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	5	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	4	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	3	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	2	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	1	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – punteggio massimo: 5 punti

		1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A		B: 1 / 1	C: 0 / 4	D: 1 / 1	2
PHILIPS S.P.A.	B			C: 0 / 3	D: 2 / 0	3
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C				D: 3 / 0	10
FORA S.P.A.	D					1

COMMISSARIO: Ing. Maddalena Branchi

CRITERIO D — EPATO-BILIARE E ADDOME: BOBINE; SEQUENZE; INTELLIGENZA ARTIFICIALE; POST PROCESSING.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 5 punti

		1	2	3	4	
		GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	PHILIPS S.P.A.	SIEMENS HEALTHCARE SRL	FORA S.P.A.	
			B	C	D	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A		2 0	1 1	2 0	5
PHILIPS S.P.A.	B			0 2	1 1	1
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C				2 0	5
FORA S.P.A.	D					1

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	**5**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	**4**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	**3**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	**2**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	**1**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – punteggio massimo: 5 punti

		1	2	3	4	
		GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	PHILIPS S.P.A.	SIEMENS HEALTHCARE SRL	FORA S.P.A.	
			B	C	D	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A		1 1	0 3	1 1	2
PHILIPS S.P.A.	B			0 2	1 1	2
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C				2 0	7
FORA S.P.A.	D					2

COMMISSARIO: Prof. Paolo Marra

CRITERIO E IMAGING ONCOLOGICO (Prostata / Pelvi / Mammella / Whole-Body): BOBINE; SEQUENZE; INTELLIGENZA ARTIFICIALE; POST PROCESSING.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	**A**	B: 2 0	C: 2 0	D: 3 0	**7**
PHILIPS S.P.A.		**B**	C: 1 1	D: 2 0	**3**
SIEMENS HEALTHCARE SRL			**C**	D: 2 0	**3**
FORA S.P.A.				**D**	**0**

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	**5**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	**4**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	**3**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	**2**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	**1**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	**A**	B: 1 1	C: 0 2	D: 1 1	**2**
PHILIPS S.P.A.		**B**	C: 1 1	D: 2 0	**4**
SIEMENS HEALTHCARE SRL			**C**	D: 2 0	**5**
FORA S.P.A.				**D**	**1**

COMMISSARIO: Ing. Dario Furlan

CRITERIO E IMAGING ONCOLOGICO (Prostata / Pelvi / Mammella / Whole-Body): BOBINE; SEQUENZE; INTELLIGENZA ARTIFICIALE; POST PROCESSING.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	**A**	B: 2 0	C: 2 0	D: 3 0	**7**
PHILIPS S.P.A.		**B**	C: 1 1	D: 2 0	**3**
SIEMENS HEALTHCARE SRL			**C**	D: 2 0	**3**
FORA S.P.A.				**D**	**0**

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	**5**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	**4**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	**3**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	**2**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	**1**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	**A**	B: 1 1	C: 0 2	D: 1 1	**2**
PHILIPS S.P.A.		**B**	C: 1 1	D: 2 0	**4**
SIEMENS HEALTHCARE SRL			**C**	D: 2 0	**5**
FORA S.P.A.				**D**	**1**

COMMISSARIO: Ing. Maddalena Branchi

CRITERIO E — IMAGING ONCOLOGICO (Prostata / Pelvi / Mammella / Whole-Body): BOBINE; SEQUENZE; INTELLIGENZA ARTIFICIALE; POST PROCESSING.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	B: 2 / 0	C: 2 / 0	D: 3 / 0	7
PHILIPS S.P.A.		B	C: 1 / 1	D: 2 / 0	3
SIEMENS HEALTHCARE SRL			C	D: 2 / 0	3
FORA S.P.A.				D	0

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	5	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	4	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	3	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	2	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	1	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	B: 1 / 1	C: 0 / 2	D: 1 / 1	2
PHILIPS S.P.A.		B	C: 1 / 1	D: 2 / 0	4
SIEMENS HEALTHCARE SRL			C	D: 2 / 0	5
FORA S.P.A.				D	1

COMMISSARIO: Prof. Paolo Marra

CRITERIO F MUSCOLOSCHELETRICO: BOBINE; SEQUENZE; INTELLIGENZA ARTIFICIALE; POST PROCESSING.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	B: 1 / 1	C: 0 / 2	D: 2 / 0	3
PHILIPS S.P.A.		B	C: 0 / 2	D: 2 / 0	3
SIEMENS HEALTHCARE SRL			C	D: 3 / 0	7
FORA S.P.A.				D	0

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	5	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	4	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	3	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	2	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	1	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	B: 1 / 1	C: 0 / 2	D: 1 / 1	2
PHILIPS S.P.A.		B	C: 0 / 2	D: 2 / 0	3
SIEMENS HEALTHCARE SRL			C	D: 3 / 0	7
FORA S.P.A.				D	1

COMMISSARIO: Ing. Dario Furlan

CRITERIO F MUSCOLOSCHELETRICO: BOBINE; SEQUENZE; INTELLIGENZA ARTIFICIALE; POST PROCESSING.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
		B	C	D	
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	1	0	2	3
		1	2	0	
PHILIPS S.P.A.	B	0	2	2	3
		2	0	0	
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C	3		7	
		0		0	
FORA S.P.A.	D				0

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	**5**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	**4**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	**3**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	**2**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	**1**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
		B	C	D	
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	1	0	1	2
		1	2	1	
PHILIPS S.P.A.	B	0	2	2	3
		2	0	0	
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C	3		7	
		0		0	
FORA S.P.A.	D				1

COMMISSARIO: Ing. Maddalena Branchi

CRITERIO F MUSCOLOSCHELETRICO: BOBINE; SEQUENZE; INTELLIGENZA ARTIFICIALE; POST PROCESSING.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	B: 1 / 1	C: 1 / 1	D: 1 / 1	3
PHILIPS S.P.A.		B	C: 1 / 1	D: 1 / 1	3
SIEMENS HEALTHCARE SRL			C	D: 1 / 1	3
FORA S.P.A.				D	3

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	5	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	4	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	3	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	2	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	1	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	B: 1 / 1	C: 1 / 1	D: 1 / 1	3
PHILIPS S.P.A.		B	C: 1 / 1	D: 1 / 1	3
SIEMENS HEALTHCARE SRL			C	D: 1 / 1	3
FORA S.P.A.				D	3

COMMISSARIO: Prof. Paolo Marra

CRITERIO G — PEDIATRICO E NEONATALE (OBBLIGATORIO SOLO PER PG23): BOBINE; SEQUENZE; INTELLIGENZA ARTIFICIALE; POST PROCESSING.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	**A**	2	1	2	**5**
		0	1	0	
PHILIPS S.P.A.	**B**	0	1	1	**1**
		2	1		
SIEMENS HEALTHCARE SRL	**C**	2		0	**5**
		0			
FORA S.P.A.	**D**				**1**

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	**5**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	**4**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	**3**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	**2**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	**1**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – criterio non previsto (obbligatorio solo per PG23): nessuna valutazione da inserire

COMMISSARIO: Ing. Dario Furlan

CRITERIO G — PEDIATRICO E NEONATALE (OBBLIGATORIO SOLO PER PG23): BOBINE; SEQUENZE; INTELLIGENZA ARTIFICIALE; POST PROCESSING.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	2 0	1 1	2 0	5
PHILIPS S.P.A.	B	0 2	1 1		1
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C		2 0		5
FORA S.P.A.	D				1

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	**5**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	**4**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	**3**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	**2**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	**1**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – criterio non previsto (obbligatorio solo per PG23): nessuna valutazione da inserire

COMMISSARIO: Ing. Maddalena Branchi

CRITERIO G — PEDIATRICO E NEONATALE (OBBLIGATORIO SOLO PER PG23): BOBINE; SEQUENZE; INTELLIGENZA ARTIFICIALE; POST PROCESSING.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	**A**	2	1	1	**4**
		0	1	1	
PHILIPS S.P.A.	**B**	0	0	0	**0**
		2	2		
SIEMENS HEALTHCARE SRL	**C**	1	1		**4**
		1			
FORA S.P.A.	**D**				**4**

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	**5**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	**4**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	**3**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	**2**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	**1**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – criterio non previsto (obbligatorio solo per PG23): nessuna valutazione da inserire

COMMISSARIO: Prof. Paolo Marra

CRITERIO H — PELVI, GINECOLOGICO E FETO-PLACENTARE (OBBLIGATORIO SOLO PER PG23): BOBINE; SEQUENZE; INTELLIGENZA ARTIFICIALE; POST PROCESSING.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	**A**	1	0	0	**1**
		1	3	3	
PHILIPS S.P.A.	**B**	0	0		**1**
		3	3		
SIEMENS HEALTHCARE SRL	**C**	1			**7**
		1			
FORA S.P.A.	**D**				**7**

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	**5**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	**4**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	**3**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	**2**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	**1**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – criterio non previsto (obbligatorio solo per PG23): nessuna valutazione da inserire

COMMISSARIO: Ing. Dario Furlan

CRITERIO H — PELVI, GINECOLOGICO E FETO-PLACENTARE (OBBLIGATORIO SOLO PER PG23): BOBINE; SEQUENZE; INTELLIGENZA ARTIFICIALE; POST PROCESSING.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 5 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	**A**	1	0	0	**1**
		1	3	3	
PHILIPS S.P.A.	**B**	0	0		**1**
		3	3		
SIEMENS HEALTHCARE SRL	**C**	1			**7**
		1			
FORA S.P.A.	**D**				**7**

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	**5**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	**4**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	**3**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	**2**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	**1**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – criterio non previsto (obbligatorio solo per PG23): nessuna valutazione da inserire

COMMISSARIO: Ing. Maddalena Branchi

CRITERIO H — PELVI, GINECOLOGICO E FETO-PLACENTARE (OBBLIGATORIO SOLO PER PG23): BOBINE; SEQUENZE; INTELLIGENZA ARTIFICIALE; POST PROCESSING.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 5 punti

	1	2	3	4	
	GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	PHILIPS S.P.A.	SIEMENS HEALTHCARE SRL	FORA S.P.A.	
		B	C	D	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	1	0	0	1
		1	2	2	
PHILIPS S.P.A.	B	0	0	1	1
		2	2		
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C	1	1		5
		1	1		
FORA S.P.A.	D				5

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	**5**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	**4**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	**3**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	**2**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	**1**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – criterio non previsto (obbligatorio solo per PG23): nessuna valutazione da inserire

COMMISSARIO: Prof. Paolo Marra

CRITERIO I — ANGIO RM E VASCOLARE: BOBINE; SEQUENZE; INTELLIGENZA ARTIFICIALE; POST PROCESSING.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 4 punti

	1	2	3	4	
	GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	PHILIPS S.P.A.	SIEMENS HEALTHCARE SRL	FORA S.P.A.	
		B	C	D	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	1	1	1	3
		1	1	1	
PHILIPS S.P.A.	B		1	1	3
			1	1	
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C			1	3
				1	
FORA S.P.A.	D				3

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	5	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	4	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	3	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	2	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	1	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – punteggio massimo: 4 punti

	1	2	3	4	
	GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	PHILIPS S.P.A.	SIEMENS HEALTHCARE SRL	FORA S.P.A.	
		B	C	D	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	1	1	1	3
		1	1	1	
PHILIPS S.P.A.	B		1	1	3
			1	1	
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C			1	3
				1	
FORA S.P.A.	D				3

COMMISSARIO: Ing. Dario Furlan

CRITERIO I — ANGIO RM E VASCOLARE: BOBINE; SEQUENZE; INTELLIGENZA ARTIFICIALE; POST PROCESSING.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 4 punti

	1	2	3	4	
	GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	PHILIPS S.P.A.	SIEMENS HEALTHCARE SRL	FORA S.P.A.	
		B	C	D	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	1	1	1	3
		1	1	1	
PHILIPS S.P.A.	B		1	1	3
			1	1	
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C			1	3
				1	
FORA S.P.A.	D				3

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	5	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	4	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	3	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	2	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	1	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – punteggio massimo: 4 punti

	1	2	3	4	
	GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	PHILIPS S.P.A.	SIEMENS HEALTHCARE SRL	FORA S.P.A.	
		B	C	D	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	1	1	1	3
		1	1	1	
PHILIPS S.P.A.	B		1	1	3
			1	1	
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C			1	3
				1	
FORA S.P.A.	D				3

COMMISSARIO: Ing. Maddalena Branchi

CRITERIO I — ANGIO RM E VASCOLARE: BOBINE; SEQUENZE; INTELLIGENZA ARTIFICIALE; POST PROCESSING.

SEDE PG23 – punteggio massimo: 4 punti

		1	2	3	4	
		GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	PHILIPS S.P.A.	SIEMENS HEALTHCARE SRL	FORA S.P.A.	
			B	C	D	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	1	1	1	1	3
		1	1	1	1	
PHILIPS S.P.A.	B		1	1	1	3
			1	1	1	
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C			1	1	3
				1	1	
FORA S.P.A.	D					3

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	5	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	4	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	3	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	2	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	1	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – punteggio massimo: 4 punti

		1	2	3	4	
		GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	PHILIPS S.P.A.	SIEMENS HEALTHCARE SRL	FORA S.P.A.	
			B	C	D	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	1	1	1	1	3
		1	1	1	1	
PHILIPS S.P.A.	B		1	1	1	3
			1	1	1	
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C			1	1	3
				1	1	
FORA S.P.A.	D					3

COMMISSARIO: Prof. Paolo Marra

CRITERIO L

AGGIUNTIVI RISPETTO AI REQUISITI MINIMI: bobine/sequenze/moduli di AI aggiuntivi rispetto a quelli già sopra descritti e che non costituiscano elementi di minima del capitolato, inclusi in offerta (Migliorie)

SEDE PG23 – punteggio massimo: 4 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	**A**	2	2	1	**5**
		0	0	1	
PHILIPS S.P.A.		**B**	1	0	**1**
			1	2	
SIEMENS HEALTHCARE SRL			**C**	0	**1**
				2	
FORA S.P.A.				**D**	**5**

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	**5**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	**4**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	**3**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	**2**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	**1**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – punteggio massimo: 4 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	**A**	1	1	0	**2**
		1	1	2	
PHILIPS S.P.A.		**B**	1	0	**2**
			1	2	
SIEMENS HEALTHCARE SRL			**C**	0	**2**
				2	
FORA S.P.A.				**D**	**6**

COMMISSARIO: Ing. Dario Furlan

CRITERIO L — AGGIUNTIVI RISPETTO AI REQUISITI MINIMI: bobine/sequenze/moduli di AI aggiuntivi rispetto a quelli già sopra descritti e che non costituiscano elementi di minima del capitolato, inclusi in offerta (Migliorie)

SEDE PG23 – punteggio massimo: 4 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	B: 2 0	C: 2 0	D: 1 1	5
PHILIPS S.P.A.		B	C: 1 1	D: 0 2	1
SIEMENS HEALTHCARE SRL			C	D: 0 2	1
FORA S.P.A.				D	5

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	5	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	4	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	3	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	2	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	1	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – punteggio massimo: 4 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	B: 1 1	C: 1 1	D: 0 2	2
PHILIPS S.P.A.		B	C: 1 1	D: 0 2	2
SIEMENS HEALTHCARE SRL			C	D: 0 3	2
FORA S.P.A.				D	7

COMMISSARIO: Ing. Maddalena Branchi

CRITERIO L

AGGIUNTIVI RISPETTO AI REQUISITI MINIMI: bobine/sequenze/moduli di AI aggiuntivi rispetto a quelli già sopra descritti e che non costituiscano elementi di minima del capitolato, inclusi in offerta (Migliorie)

SEDE PG23 – punteggio massimo: 4 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	2 0	2 0	1 1	5
PHILIPS S.P.A.		B	1 1	0 2	1
SIEMENS HEALTHCARE SRL			C	0 2	1
FORA S.P.A.				D	5

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	5	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	4	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	3	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	2	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	1	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – punteggio massimo: 4 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	1 1	1 1	0 2	2
PHILIPS S.P.A.		B	1 1	0 2	2
SIEMENS HEALTHCARE SRL			C	0 3	2
FORA S.P.A.				D	7

COMMISSARIO: Prof. Paolo Marra

CRITERIO M Lavori e cronoprogramma

SEDE PG23 – punteggio massimo: 3 punti

		1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A		B: 0 3	C: 0 4	D: 1 1	1
PHILIPS S.P.A.	B			0 2	3 0	6
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C				4 0	10
FORA S.P.A.	D					1

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	5	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	4	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	3	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	2	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	1	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – punteggio massimo: 3 punti

		1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A		B: 0 2	C: 0 3	D: 2 0	2
PHILIPS S.P.A.	B			1 1	3 0	6
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C				3 0	7
FORA S.P.A.	D					0

COMMISSARIO: Ing. Dario Furlan

CRITERIO M — Lavori e cronoprogramma

SEDE PG23 – punteggio massimo: 3 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	B: 0 / 3	C: 0 / 4	D: 1 / 1	1
PHILIPS S.P.A.		B	C: 0 / 2	D: 3 / 0	6
SIEMENS HEALTHCARE SRL			C	D: 4 / 0	10
FORA S.P.A.				D	1

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	5	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	4	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	3	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	2	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	1	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – punteggio massimo: 3 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	B: 0 / 2	C: 0 / 3	D: 2 / 0	2
PHILIPS S.P.A.		B	C: 1 / 1	D: 3 / 0	6
SIEMENS HEALTHCARE SRL			C	D: 3 / 0	7
FORA S.P.A.				D	0

COMMISSARIO: Ing. Maddalena Branchi

CRITERIO M — Lavori e cronoprogramma

SEDE PG23 – punteggio massimo: 3 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	**A**	B: 0	C: 0	D: 1	**1**
		3	4	1	
PHILIPS S.P.A.		**B**	C: 0	D: 3	**6**
			2	0	
SIEMENS HEALTHCARE SRL			**C**	D: 4	**10**
				0	
FORA S.P.A.				**D**	**1**

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	**5**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	**4**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	**3**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	**2**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	**1**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

SEDE SGB – punteggio massimo: 3 punti

	1 GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	2 PHILIPS S.P.A.	3 SIEMENS HEALTHCARE SRL	4 FORA S.P.A.	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	**A**	B: 0	C: 0	D: 2	**2**
		2	3	0	
PHILIPS S.P.A.		**B**	C: 1	D: 3	**6**
			1	0	
SIEMENS HEALTHCARE SRL			**C**	D: 3	**7**
				0	
FORA S.P.A.				**D**	**0**

COMMISSARIO: Prof. Paolo Marra

CRITERIO N Soluzione software proposta

CRITERIO UNICO PER ENTRAMBI I SITI (PG23 e SGB) – punteggio massimo: 3 punti

		1	2	3	4	
		GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	PHILIPS S.P.A.	SIEMENS HEALTHCARE SRL	FORA S.P.A.	
			B	C	D	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	1	1	1		3
		1	1	1		
PHILIPS S.P.A.	B		1	1		3
			1	1		
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C			1		3
				1		
FORA S.P.A.	D					3

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	**5**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	**4**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	**3**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	**2**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	**1**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

COMMISSARIO: Ing. Dario Furlan

CRITERIO N Soluzione software proposta

CRITERIO UNICO PER ENTRAMBI I SITI (PG23 e SGB) – punteggio massimo: 3 punti

	1	2	3	4	
	GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	PHILIPS S.P.A.	SIEMENS HEALTHCARE SRL	FORA S.P.A.	
		B	C	D	**Totale**
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	1 1	1 1	1 1	3
PHILIPS S.P.A.	B		1 1	1 1	3
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C			1 1	3
FORA S.P.A.	D				3

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	**5**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	**4**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	**3**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	**2**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	**1**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

COMMISSARIO: Ing. Maddalena Branchi

CRITERIO N Soluzione software proposta

CRITERIO UNICO PER ENTRAMBI I SITI (PG23 e SGB) – punteggio massimo: 3 punti

		1	2	3	4	
		GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	PHILIPS S.P.A.	SIEMENS HEALTHCARE SRL	FORA S.P.A.	
			B	C	D	Totale
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	A	1	1	1	3	
		1	1	1		
PHILIPS S.P.A.	B		1	1	3	
			1	1		
SIEMENS HEALTHCARE SRL	C			1	3	
				1		
FORA S.P.A.	D				3	

LEGENDA PREFERENZE		
PREFERENZA GRANDE	**5**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “nettamente superiore”
PREFERENZA MEDIA	**4**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “molto preferibile”
PREFERENZA PICCOLA	**3**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “preferibile”
PREFERENZA MINIMA	**2**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “leggermente preferibile”
PARITA'	**1**	giudizio espresso dal singolo Commissario sul parametro considerato “equivalente”

CRITERIO O - Promozione della parità di genere

	Sì (1) / No (0)
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	1
PHILIPS S.P.A.	1
SIEMENS HEALTHCARE SRL	1
FORA S.P.A.	1

Criterio quantitativo unico per entrambi i siti:
Sì = 1 punto, No = 0 punti

TABELLA RIEPILOGATIVA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE RELATIVI ALLA DOCUMENTAZIONE TECNICA – SEDI PG23 e SGB

CONCORRENTE	Sede PG23	Sede SGB	Criteria N	Criteria O	TOTALE	Posizione
Punteggio massimo	55	35	3	3	95	
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	42,14	13,63	3,00	1,00	**59,77**	**2**
PHILIPS S.P.A.	24,51	19,18	3,00	1,00	**47,69**	**3**
SIEMENS HEALTHCARE SRL	46,03	29,20	3,00	1,00	**79,23**	**1**
FONA S.P.A.	26,40	13,62	3,00	1,00	**44,02**	**4**

Verifica: somma dei punteggi massimi = punteggio tecnico massimo previsto	OK
Verifica: nessun punteggio tabellare supera il massimo previsto	OK

SEDE PG23 – CRITERI QUALITATIVI (punteggio massimo sede: 55)

| | CRITERIO A.1 | CRITERIO A.2 | CRITERIO A.3 | CRITERIO A1 | | | | | | | CRITERIO B | | | | | | | CRITERIO C | | | | | | | CRITERIO D | | | | | | | CRITERIO E | | | | | | | CRITERIO F | | | | | | | CRITERIO G | | | | | | | CRITERIO H | | | | | | | CRITERIO I | | | | | | | CRITERIO L | | | | | | | CRITERIO M | | | | | | | TOT. SEDE PG23 |
|---|---|---|---|---|---|---

Gestione acquisti
Direttore Giovanni Acquaroli

SISTEMA DI GESTIONE QUALITÀ CERTIFICATO
CQY CERTIQUALITY
UNI EN ISO 9001:2015

VERBALE N.2

COMMISSIONE AMMINISTRATIVA (SEGGIO DI GARA)

2^ SEDUTA RISERVATA

APERTURA BUSTE ECONOMICHE

PROCEDURA APERTA – MEDIANTE UTILIZZO DELLA PIATTAFORMA SINTEL – PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA "CHIAVI IN MANO" DI N. 2 SISTEMI RMN 1.5. T DA DESTINARE ALLA SC RADIOLOGIA DIAGNOSTICA PER IMMAGINI 1 – RADIOLOGIA E INTERVENTISTICA DEL PRESIDIO OSPEDALIERO PAPA GIOVANNI XXIII E AL PRONTO SOCCORSO DEL PRESIDIO OSPEDALIERO SAN GIOVANNI BIANCO. LOTTO UNICO.

CIG: BC3C7C01F0

CUP: C14E24000250002

VERBALE APERTURA BUSTE ECONOMICHE

L'anno **2026**, addì **29** del mese di **ottobre**, presso la SC Gestione Acquisti, dalle ore 14.06 alle ore 15.14, si riunisce - in seduta riservata - l'apposita Commissione Amministrativa (Seggio di gara), composta da:

Presidente dr. Giovanni Acquaroli – Direttore SC Gestione Acquisti;

Componente dr.ssa. Sara Fumagalli, Collaboratore amministrativo professionale SC Gestione Acquisti;

Componente sig.ra Valentina Fastolini, Coadiutore amministrativo esperto SC Gestione Acquisti.

per provvedere all'espletamento delle seguenti operazioni contemplate dal Disciplinare di gara:

a) presa d'atto, pubblica lettura ed inserimento nel Sistema dei punteggi attribuiti dalla Commissione Tecnica agli elementi tecnico-qualitativi;

b) apertura della Busta Telematica C contenente l'Offerta Economica dei Concorrenti ammessi e gli eventuali relativi allegati;

c) rilevazione e pubblica lettura delle condizioni economiche praticate ed assegnazione del rispettivo punteggio, secondo i criteri stabiliti negli atti di gara (C.S.A. e Disciplinare);

d) sommatoria, per i Concorrenti, dei punteggi assegnati all'aspetto economico ed agli aspetti tecnico/qualitativi;

e) formulazione della graduatoria finale provvisoria.

Svolge le funzioni di verbalizzante il componente: dr.ssa Sara Fumagalli.

****

Premesso che:

- come si evince dal Verbale n. 1 della 1^ seduta riservata in data 18.09.2026, il Presidente della Commissione Amministrativa:
  - ha disposto:
    1. che i Concorrenti definitivamente ammessi a gara sono i seguenti:

	Operatore economico	Modalità di partecipazione
1	FORA S.P.A.	TECHNOPROJECT SRL (Raggruppamento temporaneo di imprese)
2	SIEMENS HEALTHCARE S.R.L.	Siemens - Morviducci (Raggruppamento temporaneo di imprese)
3	PHILIPS S.P.A.	RTI PHILIPS - CRS (Raggruppamento temporaneo di imprese)
4	GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	RTI GE Medical Systems Italia Spa - Gowen (Raggruppamento temporaneo di imprese)

    2. che la documentazione tecnica prodotta dai medesimi, scaricata - tramite P.C. – dall'apposita Busta Telematica, sarebbe stata trasmessa al Presidente della apposita Commissione Tecnica per la relativa valutazione, da effettuarsi in sedute riservate, sulla base dei criteri indicati nel Disciplinare di gara;

ASST Papa Giovanni XXIII - Piazza OMS, 1 - 24127 Bergamo - Tel. 035.267111 - www.asst-pg23.it
Codice fiscale e Partita iva 04114370168
Gestione acquisti - Tel. 035.2674084 - Fax 035.2673075
acquisti.segreteria@asst-pg23.it - ufficioprotocollo@pec.asst-pg23.it

- ha rammentato, infine, che le Offerte Economiche sarebbero rimaste chiuse/bloccate da SinTel e, quindi, il contenuto delle stesse non sarebbe stato visibile, né da parte dell'Azienda Socio Sanitaria Territoriale, né di terzi, sino alla 2^ seduta riservata, che si sarebbe tenuta non appena terminate le valutazioni tecnico/qualitative da parte della Commissione Tecnica.

– con @mail del 22.09.2026, la Commissione Amministrativa ha inviato al Presidente della Commissione la documentazione tecnica prodotta - in formato elettronico – dai suddetti partecipanti, per le necessarie valutazioni;

– mediante nota P.I. 80332/26 del 29.10.2026, il Presidente della Commissione Tecnica ha inviato il verbale del 22.10.2025 e relativi allegati, concernenti le attività svolte;

tanto premesso

LA COMMISSIONE AMMINISTRATIVA

dà quindi inizio alle operazioni contemplate nel Disciplinare di gara e descritte sul frontespizio del presente verbale, più precisamente:

– prende atto delle risultanze della valutazione espressa dalla Commissione Tecnica e successivamente dà pubblica lettura del punteggio attribuito agli elementi tecnico-qualitativi dell'offerta tecnica presentata dai Concorrenti come sotto riportato:

denominazione	***Punti alla qualità max p. 95***
FORA S.P.A.	44,02
SIEMENS HEALTHCARE S.R.L.	79,23
PHILIPS S.P.A.	47,69
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	59,77

– effettua l'inserimento del predetto punteggio nel Sistema SinTel;

– rileva che tutti i partecipanti risultano ammessi alla prosecuzione della gara;

– provvede, quindi, all'apertura della Busta Telematica contenente l'Offerta Economica e gli eventuali relativi allegati;

– dà pubblica lettura delle sottoindicate condizioni economiche praticate dai concorrenti:

denominazione	*Importo offerto Iva esclusa*	*Importo oneri rischi interferenziali (DUVRI) non soggetti a ribasso (IVA esclusa)*
FORA S.P.A.	€ 2.653.000,00	0,00
SIEMENS HEALTHCARE S.R.L.	€ 2.651.199,97	0,00
PHILIPS S.P.A.	€ 2.652.000,00	0,00
GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A.	€ 2.650.000,00	0,00

- tramite Piattaforma procede alla sommatoria dei punteggi assegnati agli aspetti tecnico/qualitativi ed agli aspetti economici e determina il punteggio globale conseguito dai Concorrenti;

Ultimata l'attribuzione dei punteggi,

la COMMISSIONE AMMINISTRATIVA

- fa presente che la verifica di anomalia dell'offerta ex art. 110, comma 1, del D.Lgs. n. 36/2023 non verrà effettuata in quanto, come previsto al paragrafo 23 del disciplinare di gara, il numero delle offerte ammesse è inferiore a cinque:
- formula la seguente graduatoria provvisoria finale:

N.	**Denominazione**	**Punti alla qualità (max p. 95)**	**Importo complessivo presunto a base d'asta € 2.653.225,45 (IVA esclusa)**	**Punti offerta economica (max p. 5)**	**Punteggio totale**
1	SIEMENS HEALTHCARE S.R.L. (RTI MORVIDUCCI)	79,23	€ 2.651.199,97	5,00	84,23
2	GE MEDICAL SYSTEMS ITALIA S.P.A. (RTI GOWEN)	59,77	€ 2.650.000,00	5,00	64,77

ASST Papa Giovanni XXIII - Piazza OMS, 1 - 24127 Bergamo - Tel. 035.267111 - www.asst-pg23.it
Codice fiscale e Partita iva 04114370168
Gestione acquisti - Tel. 035.2674084 - Fax 035.2673075
acquisti.segreteria@asst-pg23.it - ufficioprotocollo@pec.asst-pg23.it

3	PHILIPS S.P.A. (RTI CRS)	47,69	€ 2.652.000,00	5,00	52,69
4	FORA S.P.A. (RTI TECHNOPROJECT)	44,02	€ 2.653.000,00	4,99	49,01

Alla luce dei risultati sopra esposti, risultando l'offerta economicamente più vantaggiosa quella del Concorrente SIEMENS HEALTHCARE S.R.L. IN R.T.I. CON MORVIDUCCI S.R.L., dispone la proposta di aggiudicazione a favore di quest'ultima, 1^ in graduatoria, subordinando l'aggiudicazione definitiva all'adozione di specifico provvedimento da parte dell'Amministrazione.

L'importo offerto è il seguente:

Lotto	**Descrizione**	**Importo base d'asta (IVA esclusa)**	**Importo offerto (IVA esclusa)**
Unico	n. 2 sistemi RMN 1.5 T complete di accessori (n. 1 per il presidio Papa Giovanni XXIII Bergamo, n. 1 per il presidio di San Giovanni Bianco), incluse tutte le opere necessarie su locali ed impianti come da capitolato.	€ 2.653.225,45	€ 2.651.199,97
	Totale	€ 2.653.225,45	**€ 2.651.199,97**

La seduta è tolta alle ore 15.14.

Costituisce parte integrante del presente verbale:

- nota P.I. 80332/26 del 29.10.2026, con cui il Presidente della Commissione Tecnica ha trasmesso il verbale del 22.10.2025 e relativi allegati.

N.B. Tutta la documentazione citata nel presente verbale è conservata agli atti della SC Gestione degli Acquisti, in conformità alle norme vigenti.

La Commissione Amministrativa

- f.to dr. Giovanni Acquaroli ……
- f.to dr.ssa Sara Fumagalli ……
- f.to Sig.ra Valentina Fastolini ……

ASST Papa Giovanni XXIII - Piazza OMS, 1 - 24127 Bergamo - Tel. 035.267111 - www.asst-pg23.it
Codice fiscale e Partita iva 04114370168
Gestione acquisti - Tel. 035.2674084 - Fax 035.2673075
acquisti.segreteria@asst-pg23.it - ufficioprotocollo@pec.asst-pg23.it

ATTESTAZIONE DI REGOLARITA' AMMINISTRATIVO-CONTABILE (proposta n. 1886/2026)

Oggetto: ESITO DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA "CHIAVI IN MANO" DI N. 2 SISTEMI RMN 1.5. T DA DESTINARE ALLA SC RADIOLOGIA DIAGNOSTICA PER IMMAGINI 1 – RADIOLOGIA E INTERVENTISTICA DEL PRESIDIO OSPEDALIERO PAPA GIOVANNI XXIII E AL PRONTO SOCCORSO DEL PRESIDIO OSPEDALIERO SAN GIOVANNI BIANCO. LOTTO UNICO. COSTO COMPLESSIVO EURO 2.919.619,97 (IVA 10% INCLUSA).

SC PROPONENTE

Si attesta la regolarità tecnica del provvedimento, essendo state osservate le norme e le procedure previste per la specifica materia.

Si precisa, altresì, che:

A. il provvedimento:

☒ prevede
☐ non prevede

COSTI diretti a carico dell'ASST

B. il provvedimento:

☐ prevede
☒ non prevede

RICAVI da parte dell'ASST.

Bergamo, 04/11/2026

Il Direttore

dr. Acquaroli Giovanni

GESTORE DI BUDGET

Si attesta che i COSTI previsti:

✓ sono imputati a: ☐ finanziamenti SSR e/o ricavi diretti

☒ fondi di struttura e/o contributi vincolati

✓ sono compatibili con il budget assegnato:

n. autorizzazione/anno	n. sub-autorizzazione	polo ospedaliero	rete territoriale	importo IVA inclusa
738	1	x		€ 2.919.619,97

Si attesta, altresì, che i COSTI relativi al presente provvedimento sono imputati al/ai seguenti centri di costo:

☐ beni sanitari e non sanitari: centri di costo come da movimento di scarico di contabilità di magazzino
☐ personale: centri di costo come da sottosistema contabile del personale
☐ consulenze e/o collaborazioni *(indicare centro di costo)*
☐ servizi sanitari e non sanitari e altri costi *(indicare centro di costo)*
☒ cespiti *(indicare centro di costo)*
☐ altro *(indicare centro di costo)*
☐ vedi allegato

Centro di costo 1: Importo 1:

Centro di costo 2: Importo 2:

Centro di costo 3: Importo 3:

Centro di costo 4: Importo 4:

Bergamo, 04/11/2026

Il Direttore

dr. Acquaroli Giovanni

SC BILANCIO PROGRAMMAZIONE FINANZA E CONTABILITÀ

Viste le attestazioni del gestore di spesa, si certifica che:

A. i COSTI relativi al presente provvedimento saranno imputati al/ai seguente/i conto/i del bilancio:

n. conto	descrizione del conto	n. autorizzazione/anno	n. sub-autorizzazione	importo IVA inclusa
102230090	Altri impianti e macchinari specifici	738/2026	1	€ 2.919.619,97

Bergamo, 05/11/2026

Il Direttore f.f.

dr.ssa Coppolone Ilaria

PARERE DIRETTORI

all'adozione della proposta di deliberazione N.1886/2026
ad oggetto:
ESITO DELLA PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA "CHIAVI IN MANO" DI N. 2 SISTEMI RMN 1.5. T DA DESTINARE ALLA SC RADIOLOGIA DIAGNOSTICA PER IMMAGINI 1 – RADIOLOGIA E INTERVENTISTICA DEL PRESIDIO OSPEDALIERO PAPA GIOVANNI XXIII E AL PRONTO SOCCORSO DEL PRESIDIO OSPEDALIERO SAN GIOVANNI BIANCO. LOTTO UNICO. COSTO COMPLESSIVO EURO 2.919.619,97 (IVA 10% INCLUSA).

Ciascuno per gli aspetti di propria competenza, vista anche l'attestazione di regolarità amministrativo-contabile.

DIRETTORE AMMINISTRATIVO : Ha espresso il seguente parere: X FAVOREVOLE NON FAVOREVOLE ASTENUTO	Vecchi Gianluca
Note:	

DIRETTORE SANITARIO : Ha espresso il seguente parere: X FAVOREVOLE NON FAVOREVOLE ASTENUTO	Amorosi Alessandro
Note:	

DIRETTORE SOCIOSANITARIO : Ha espresso il seguente parere: X FAVOREVOLE NON FAVOREVOLE ASTENUTO	Cesa Simonetta
Note:	

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Pubblicata all'Albo Pretorio on-line
dell'Azienda socio sanitaria territoriale
"Papa Giovanni XXIII" Bergamo

per 15 giorni
